

# TECNOLOGÍAS DE ACUMULACIÓN:

Bases de datos y 'otros' archivos

23 de noviembre de 2017

Sala de Junes (acceso por C/Ramelleres)  
Facultat de Geografia i Història  
Universitat de Barcelona

Humanidades digitales:  
datos, Big Data, dataísmo

+

Archivos disidentes:  
alterar, desviar, hackear

Más información:  
<https://tecnologiasdeacumulacion.hotglue.me/>

Organizado por:  
Global Art Archive (GAA)  
Art Globalization Interculturality (AGI)  
Universitat de Barcelona

## PANEL 1

### DIGITAL HUMANITIES: DATA, BIG DATA, DATAISM

*From Data Visualization to Data Humanism: Dear Data as a Case Study in Digital Humanities.*

Due to the exponential development of digital technologies, and as it has been established by late 20th century researchers such as Lev Manovich, Jonathan Crary or Alex Galloway, contemporary visual representation has become thoroughly influenced by computer logic and aesthetics. In this regard, one of the increasingly relevant forms to convey imagery is that of infographics and their interactive extension into data visualization.

Straddled between graphic design and journalistic practices, and as argued by practitioners such as Edward Tufte, Moritz Stefaner or Manuel Lima, current data infographics and visualization explore the creative attributes of networked information design. In this respect, a recent project to highlight is that of Dear Data, the exchange of personal data through postal mail started by professional designers Giorgia Lupi and Stefanie Posavec.

Documented both in analog (postcards, books, an exhibition) and digital formats (webs, blogs, social media and streamed talks), the mail interactions between Lupi and Posavec represent blurring connections between different media, professional purposes and mindsets which are also prominent in recent contemporary art exhibitions such as Big Bang Data at the CCCB or Forensic Architecture at MACBA.

Thus, the aim of this presentation is, firstly, to characterize Dear Data through its array of communication and dissemination channels, and second, but most significantly, to reflect on the role of Dear Data as a Data Humanism project which dissociates itself from the rationalist approaches of dataism and self-quantifying projects in visualization art and design.

Keywords: Data Visualization; Data Humanism; Digital Humanities.

Raquel Herrera: PhD in Social Communication (Universitat Pompeu Fabra). Postgraduate studies in Contemporary Art Theory and Criticism (Escola Eina). Professor, researcher and translator specialized in Cultural Digital Communication applied to contemporary and digital art. Author of *Érase unas veces: filiaciones narrativas en el arte digital* (Editorial UOC) and *Tempus Fugit: El relat interactiu* (Fundació Espais d'Art Contemporani). Herrera has presented her research in venues such as Medialab Prado (Madrid), the CCCB (Barcelona), Fundació Joan i Pilar Miró (Majorca), Espacio Fundación Telefónica (Buenos Aires), Bienal Interactiva (Mérida, Mexico) or Encuentro Fractal (Medellín).





## ***De la digitalización a la datificación: subjetividad, materialidad y verticalidad de los datos.***

La datificación, en su sentido más general, es el proceso de transformación de algo a datos digitales. Pero, para referirse a este proceso ya existe el término “digitalización” ¿por qué no seguir utilizándolo?

El término “datificación” es un modo particular de entender la digitalización y, si se quiere, es un resultado de los avatares que ha sufrido en su historia y evolución. En algunos casos podría decirse que implica el modo en que hemos entendido comúnmente la digitalización y, en otros casos, se diferencia y hasta se opone. En todo caso, se trata de un estadio de la digitalización moldeado por tres factores fundamentales: un giro subjetivo en la producción de datos, un cambio de perspectiva en cuanto al modo de entender la información digital en relación a la materialidad y, por último, un movimiento de centralización en las fuerzas que operan como centros de acumulación de activos en el mundo digital.

En términos concretos, esta noción se halla ligada a la llegada de los smartphones, las redes sociales, el cloudcomputing y los datacenters. Factores que convergen y han hecho posible la aparición de un nuevo modelo económico: el Big Data. La datificación, en este sentido, es un modelo de negocio basado en la predicción, explotación y capitalización de realidades continuas mediante una metodología de transformación y fijación de las mismas en vastos grupos de valores discretos. En última instancia, se trata de una constante cuantificación de la vida humana que termina generando una reificación: una transformación del sujeto en objeto-mercancía.

El objetivo de esta presentación será abordar estos puntos claves en el proceso transformación socio-técnica que nos condujeron de la digitalización de los años 90 con su fervor utópico y sus promesas emancipadoras a la datificación de principios de siglo XXI. ¿Cómo sucedió que la herramienta que parecía estar empoderándonos se convirtió en un nuevo modelo económico que hace aún más resiliente el sistema capitalista y en la máquina de vigilancia y control más potente que haya existido en la historia de la humanidad?

La datificación en este sentido implica un giro crítico en el modo de abordar y pensar nuestra relación con la tecnología digital. Si en la etapa de la digitalización nos preguntábamos ¿qué podemos hacer con la tecnología digital e Internet?, en esta nueva etapa comenzamos a preguntarnos ¿qué es lo que estas tecnologías están haciendo con nosotros? Este desplazamiento en nuestra percepción de la técnica, es un giro profundo del cual recién comenzamos a tomar consciencia. Nuestra relación con los datos, como algo que dice algo sobre alguna cosa, ha transformado tan profundamente nuestra actitud y comportamiento, que la cosa sobre la que hablan los datos (es decir, nosotros mismos) corre el riesgo de desvanecerse en un plano de irrelevancia y de ser absorbida completamente por mecanismos reificantes y una lógica mercantilista.

**Keywords:** Digitalización; Datificación; Subjetividad.

Alejandra López Gabrielidis: Licenciada en Filosofía especializada en Arte y Tecnologías Digitales, actualmente se encuentra realizando su tesis doctoral en cotutela entre la Universidad de Barcelona y la Universidad Rennes 2 (Francia) sobre los nuevos modos de producción de subjetividad que surgen en relación al fenómeno de la datificación. Su interés está puesto sobre todo en analizar las relaciones que se tejen entre el objeto técnico y el cuerpo desde un paradigma de agencialidad distribuida. Aborda estos temas combinando la teoría y la filosófica con la crítica y la experimentación artística. Actualmente trabaja como investigadora en formación a tiempo completo (becaria FI) en la Facultad de Bellas Artes de la Universidad de Barcelona y recientemente ha realizado la traducción del libro de Franco “Bifo” Berardi Fenomenología del Fin. Sensibilidad y mutación conectiva para la Colección “Futuros Próximos” de la Editorial Caja Negra.



## ***On the Shitstorm. La pospolítica en la rizoefera del tecnoliberalismo.***

No cabe duda de que la rizoefera de la sociedad digital se convirtió en el lugar en el que se proyectaron los sueños utópicos posmodernos. Tal y como sugeriría Boris Groys, el rizoma globalizado tomó el lugar de la humanidad comunista (Groys, 2014). En efecto, la hipermovilidad global de la información y los flujos financieros, han conquistado definitivamente el espacio liso (Deleuze & Guattari, 1980), provocando importantes ajustes en la imaginación espacial y fundando un nuevo capítulo en el estudio de la geografía (Dodge, Kitchin & Perkins, 2011; Farinelli, 2013). La hiperesfera en red es el espacio abstracto donde opera el tecnoliberalismo deslocalizado. No en vano, el origen terminológico de utopía remite precisamente a esa ausencia de lugar (ou-topos). La sociedad post-11S experimenta la consumación de la fragmentación de lo real bajo el formato de códigos binarios y la creciente expansión de los data centers que almacenan cada uno de esos fragmentos de mundo: desde Aristotle a Axiom, las tecnologías de recolección de datos se encargan de procesar de forma agregada información de usuarios y patrones de conducta. Estos dispositivos de ordenación y acumulación no deben ser entendidos como meros archivos de datos, sino como ciencias refinadas de indexación, ejecutadas a través de algoritmos deductivos concebidos para “reducir” las contingencias u “optimizarlas” (Sadin, 2017), ocasionando un giro de lo cuantitativo a lo cualitativo en la industria tecnológica. Sin embargo, diversas aproximaciones nos advierten que el análisis directo de estos patrones por parte de robots electrónicos autónomos permitirá muy pronto generar pronósticos exactos, fagocitando la necesidad de formular hipótesis y teorías (Han, 2013), lo que interpela directamente a las Humanidades y las Ciencias Sociales, en tanto que territorio legítimo para la producción de conocimiento y pensamiento crítico. Por otro lado, si es cierto que el desarrollo del Big Data inhibirá toda aprehensión humana en favor de sistemas deductivos, la participación de los individuos parece quedar relegada a la mera producción de plusvalía en espacios habilitados para el intercambio de opiniones, lo que impide la posibilidad de intervenir en el orden dominante y niega la posibilidad de lo político. El fenómeno de las shitstorm y los haters



canalizan de este modo el descontento y el malestar personal, a través de la mediación maquina propia de la era pospolítica. Esta producción de plusvalía vendría a corresponderse, a su vez, con la hipótesis de Boris Groys de que hoy en día todos somos productores culturales (Groys, 2014); lo que justifica llevar a cabo un análisis en el marco de la producción artística actual, evaluando su capacidad para acceder al ámbito global de estas nuevas expresiones culturales y en su caso proponer nuevas formas de imaginación política.

Keywords: Shitstorm; Pospolítica; Tecnoliberalismo.

Diana Padrón Alonso: Investigadora y comisaria independiente. Desde 2012 desarrolla una tesis doctoral sobre comportamientos cartográficos en la era del capitalismo deslocalizado y colabora con el equipo de coordinación del grupo de investigación Art Globalization Interculturality (AGI/ART: 2014SGR 1050) y el proyecto Cartografía Crítica del Arte y la Visualidad en la Era Global: Nuevas metodologías, conceptos y enfoques analíticos (Proyecto I+D MICINN: HAR2010-17403 /MINECO: HAR2013-43122-P), dirigidos por Anna María Guasch en la Univesitat de Barcelona, en el marco del cual ha sido coordinadora de la plataforma On Mediation. Platform on Research and Curatorship y co-editora junto a Martí Peran de la revista REG|AC (Revista científica de Estudios Globales y Arte Contemporáneo). Asimismo ha sido docente en entornos virtuales dirigiendo el curso Arte y cartografía desde el pensamiento crítico del Aula Virtual Taller Multinacional – Buró de Arte Contemporáneo (Ciudad de México).

## PANEL 2

### **DISSENTING ARCHIVES: ALTER, DEVIATE, HACK**

#### ***Apropiación y cortocircuito: Cuestiones sobre la reconfiguración digital de la historia***

El archivo histórico visto como artefacto, y la historia vista no como la narración de un viaje en el tiempo sino como una práctica de conectar y tal vez hacer cortocircuito a los componentes y residuos de la historia.

A través de una aproximación hacker a la historia, los archivos secuestrados por los derechos de autor son liberados, las cajas negras de los archivos históricos y sus artefactos son abiertas, sus componentes modificados, con el fin de re apropiar, torcer, renovar o intervenir en sus operaciones. Mediante las prácticas de abrir (a veces a la fuerza), doblar y modificar describimos los actos de hacking que permiten reconectar los cables del pasado para percibir, ver, leer o escuchar algo nuevo. Las yuxtaposiciones radicales que ocurren en estos actos provocan un conocimiento más profundo de la presencia y del peso

material de la historia y su significancia en nuestro presente.

La habilidad de transformar no solo el modo en que estudiamos sino el modo en que percibimos el pasado es tal vez uno de los potenciales más grandes de las humanidades digitales. Un adopción ciega de las herramientas digitales como una mera extensión de las capacidades humanas, se contrapone con las formas creativas y críticas de la investigación en humanidades. En lugar de proyectar el pasado en el presente una aproximación hacker a las humanidades digitales usa los medios electrónicos para descubrir las zonas marginadas y olvidadas de la historia y las reconecta con nuestro presente.

Esta aproximación hacker, es crítica y creativa, es interpretativa y al mismo tiempo interventiva, y así puede salvar el vacío entre construir y pensar, hacer y teorizar, ya que una confrontación material con los objetos vuelve activa, real, inminente, la relación teórica entre pasado y presente, y en ese proceso reconfigura los dogmas históricos.

Keywords: Hacking; Piratería; Código.

Álvaro Pastor: Arquitecto y artista electrónico. Investigador en filosofía de la tecnología, realidad virtual y sistemas de percepción e inteligencia artificial. Miembro de Libertar.io, laboratorio de educación arte, filosofía y tecnología.



#### ***Retrieving from my digital body: A map of abuse and solidarity***

The project *Retrieving from My Digital Body: A Map of Abuse and Solidarity* dialogues with the idea of the “warm database” introduced by the artists Ghani and Ganesh in their installation *How Do You See the Disappeared?* (ongoing since 2004). The artists treat the concept of warm data as “exist[ing] in contradistinction to the ‘cold data’ gathered in official government questioning of immigrants.” That is, “to scale the political back to the personal, the abstract to the specific, and the foreign to the familiar.” My priority here has been to give the data specificity and humanity, and to explore the possibilities of the personal archive by reflecting and giving force to the “data” that helps constitute my personal social network. Here the network performs as a highly functional recommendation algorithm that allows me to find, read, and save data that is relevant to my activism and my research.

Drawing from auto-ethnographic practices in online environments, I am coding—tagging, making lists of—data manually harvested, mainly from media coverage, and also from some user initiatives shared by my feminist networks on Facebook between 2015 and 2016 and, following Sandra Harding’s standpoint thinking, that is, focusing on the user experiences of women and underprivileged communities. The creative archive contains links and Facebook statuses previously shared within my network, reflecting on



how feminist communities respond to abuse online and off, their concerns, and their strategies to fight abuse and build spaces for healing and solidarity.

The archive has several purposes: to give access to women-centered knowledge and experiences, to problematize the current sexist and racist data crisis, and to explore new tools for knowledge discoverability in creative archives from a feminist standpoint. Through an appropriation of Marshall McLuhan's approach to the media interface as an extension of the body, and Paul B. Preciado's line of thought on the body as an archive of experiences, I propose the idea of "the experience as document," resulting from the user's interaction in and with creative archives.

The conceptual apparatus for Preciado's body archive builds on an intersection of theoretical assumptions to help rethink different historical modes of oppression and domination and their possible breaking points. Preciado analyzes how the relation between body, power, and truth has been transformed throughout history from the assumption that it is urgent to think about underprivileged communities as somatopolitical protest movements. It may be interesting to observe from a Foucauldian power-knowledge perspective under what circumstances the same action—"to display"—may lead to user oppression or user empowerment as a result of a series of design choices and the nature of the relations and interactions in the archive.

Keywords: Creative Archives; UX Design; Standpoint Theory.

Marta Delatte: Internet researcher, journalist, and maker. She is currently completing her PhD in digital memory at the University of Hull as a member of the Media and Memory Research Initiative, a center of excellence for research on the collection, preservation, interpretation, and dissemination of mediated memories, especially those that may be vulnerable due to institutional neglect. She is also a contributing writer for VICE, The Creators Projects, and Broadly en Español, and her film essays and multimedia artworks, mainly based on found-footage narrative, have been shown in Barcelona, Madrid, Vienna, New York, Sarajevo, and Hanoi. [www.liquendatalab.com](http://www.liquendatalab.com)



### ***Perspectives on the winding history of the Living Archive project at Van Abbemuseum***

For my participation to Accumulation Technologies International Symposium, I would propose to analyse some perspectives on the *Living Archive* project as a case study –notably those of director Charles Esche and archivist & curator Diana Franssen.

"An institution is a product of society and records a social memory; something collective and shared. No-one has the right to deprive societies of that... The archive (or memory) of the institution changes how we understand society,

even to the extent of creating society as such out of the neo-liberal belief in only 'individuals and families'. An institutional archive makes us more, forces us to contemplate what we share and not only what divides us. At the Van Abbemuseum, we often try to look back to the history of certain narratives that shaped the museum."\*

Understanding the critical role of the institutional archive in museological strategies and visions is one of the points I structured my research at Van Abbemuseum on. To question the codes and the systems used within, but also consciously and unconsciously outside the museum is at the core of the Van Abbemuseum archive's mission. In the words of Franssen "the archive is part of the institution's brain and memory. It has to be used like a virus, a usable one, that keeps fighting the system by questioning it. It is definitely not a factsprovider."

In the *Living Archive*, Esche and the curatorial team agreed to treat the archives, the permanent collection and the library as holdings of equal value. The team also decided to mine the archives to share with the museum's publics typically hidden aspects of museological processes and to exhibit with equal consideration facsimile when original documents were too fragile to be put on display or not available.

By asking the librarian to take on a curatorial role, the Living Archive project shifted the information that was in the cellar to the main museum rooms. From 2004 on and every six months, a new living archive delved into the history of the museum and created a narrative around particular events or recurring issues in diachronic slices through the previous 71 years. The project began with an account of the major exhibitions under Jean Leering, went through a year-by-year narrative of the organization development of the museum and looked at the sometimes fraught relationship between the museum, its city council and its artists over the whole period.

\* Charles Esche in M. Alessandrini, *Curatorial archives in curatorial practices*, (on-going) publication on individual and collective curatorial archives.

Keywords: Institutional Archive; Critical Role; Usable Virus.

Michela Alessandrini: Master's Degree in Contemporary Art History at La Sapienza University in Rome, and participated in Session 22 of the International Curatorial Program Ecole du Magasin in Grenoble from 2012-2013. She is funder of PAPPIS – Art Anecdotes Archive, PhD candidate at Université Bordeaux Maigne, and guest researcher at MACBA, Barcelona and Van Abbemuseum, Eindhoven. Her work focuses on peculiarities of personal, collective, and institutional curatorial archives, and seeks to explore strategies for sharing and displaying multiple narratives for a transversal Art and Exhibition History. Curatorial archives are then considered as places where curatorial practices manifest and take shape, and invite to enter in discussion with individual and collective movements of thought.